

自由廣場》新南向與印尼防救災

2018-10-05 06:00

◎ 楊永年

印尼發生大地震，並引發海嘯，導致逾千人死亡；但因通訊不佳，以及救災工作尚在進行，死亡人數可能會增加。比較令人遺憾與吃驚的是，從媒體報導顯示，目前印尼災區已發生多起救災物資搶劫事件。

以日本最近發生的大地震為例，即便發生救災物資不足，災民仍嚴守秩序，接受有限資源的分配。顯然，以目前印尼災區失序或搶奪救災物資的狀況，的確需要國際援助。只是國際協助的內容，除了救災物資，還應藉由國際力量，強化或健全印尼救災體制存在的問題。例如，台灣（包括中央與地方政府）針對救災物資，已和諸多廠商訂有開口契約，所以災害發生時，災民可以立即獲得民生必需品。因為印尼災區之所以會發生失序問題，主要在於災民存在恐慌心理。因為面對眼前生存或生活的困境，看不到希望或未來。因為沒有人告訴他們何時何處可以拿到救災物資，讓他們能夠存活。

因此，如果印尼中央與各地方政府，能建立前述民生物資的分配機制，可以預防廠商在災害來臨時哄抬物價，也可以讓印尼民眾不必擔心災害時會缺乏救災物資。再進一步思考，如果我們新南向政策，也有協助印尼政府檢討與協助印尼的防救災政策或機制，也許可以立即對印尼政府有所幫助。其內涵不是只有立即救災物資的提供，還包括（永續）體制的建立。雖然體制的建立必須耗費的人力與時間較多，卻是印尼擺脫前述問題的最好方法。也因為新南向政策，大學中多了很多印尼學生（例如本所這兩年就有逾十位印尼研究生前來就讀，而且可以感覺這些印尼研究生的素質都相當高），也等於提供了跨國合作平台。

重點在於，我們可以讓這些印尼學生協助印尼政府，重建政府與社會的災害應變機制，避免同樣的問題重複發生。因為如果我們對比這次大地震與海嘯發生的問題，同樣出現在二〇〇四年南亞大海嘯。台灣救災體系運作固然仍有改善空間，但和印尼相較，仍比較健全合理。透過印尼與台灣救災體系的比較研究，有機會改善印尼目前救災的窘境；透過跨國救災合作或協助，台灣也可以獲得更多的回饋與成長。或者，如果在我國新南向政策下，執行這樣的跨國合作專案計畫，會有更大、更強的實質意義。

（作者為成大政治經濟研究所教授）